

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|---|--------------------------------------|
| Název bakalářské práce: Obezita dětí a její zdravotní komplikace | |
| Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Children obesity and its health complications | |
| Autor práce | Jakub Červenka |
| Název studijního oboru | TVS |
| Forma studia | prezenční |
| Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK) | Prof.ing.V.Bunc, CSc |
| Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK) | |
| Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK) | prof. PaedDr. Ludmila Fialová, Ph.D. |
| Akademický rok | 2015/16 |

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| HODNOCENÁ POLOŽKA | POČET BODŮ |
|--|------------|
| ABSTRAKT (0-5 bodů) <ul style="list-style-type: none"> Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? | 5 |
| Abstrakt (slovní hodnocení) abstrakt obsahuje vše potřebné | |
| ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů) <ul style="list-style-type: none"> Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? Je popsána metoda rešerše? Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? Je použitá literatura řádně citována? | 20 |
| Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rešerše je adekvátní k BC | |
| POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů) <ul style="list-style-type: none"> Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? | 15 |
| Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Metody jsou akceptovatelné | |

| | |
|---|----|
| ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? | 20 |
| Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zpracování i interpretace výsledků odpovídá požadavkům kladeným na BC | |
| ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? | 10 |
| Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Dětská obezita je v současnosti velmi aktuální problém a proto je aktuální zvolené téma | |
| FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? | 10 |
| Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Je na průměrné úrovni | |

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

| Doporučený kvalifikační stupeň | Bodové rozpětí pro bakalářské práce |
|---------------------------------------|--|
| Výborně | 100 - 81 |
| Velmi dobře | 80 - 61 |
| Dobře | 60 – 41 |

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce má experimentální charakter a dokládá způsobilost studenty k odborné práci.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Budete v problematice pokračovat i v DP?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha 6.9.2016